

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE. Ex art 37 van het reglement van orde

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Jan den Boer, Roelf Raterink

Onderwerp: "Onzichtbare" ambtenaren

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

In de Volkskrant van 28 december 2005 verscheen een artikel onder de kop: **'Onzichtbare' ambtenaar onder de loep genomen**.
(Een kopie van dit artikel is bijgevoegd)

Het lezen van dit artikel roept een aantal vragen bij ons op die wij graag door uw college zien beantwoord.

1. Doet zich de situatie zoals die in het artikel wordt beschreven zich ook in Dronten voor. Met andere woorden iedere ambtenaar, zo stelt het artikel, kent wel een collega die betaald thuis zit. (In de wandelgangen van het gemeentehuis en daarbuiten doen verhalen de ronde dat zich deze situatie ook in Dronten op omvangrijke schaal voordoet) Vertaald naar de schaal van Dronten, hoeveel ambtenaren – zoals bedoeld in het artikel – zitten in Dronten thuis achter de geraniums, terwijl zij wel tot werken in staat zijn, al dan niet in de functie waarin zij destijds zijn aangenomen of benoemd;
2. Het artikel gaat uit van gevallen die niet of nauwelijks bekend zijn bij de leiding van de dienst. Met andere woorden, deze werknemers zijn "domweg" uit beeld verdwenen door bijvoorbeeld: reorganisatie, wisseling in de leiding, een arbeidsconflict of nog andere oorzaken. Kan het college aangeven of zich deze situatie in Dronten voordoet;
3. Vervolgens kan het zelfde zich voordoen in gevallen die wel bij het college en het management bekend zijn, maar dat om welke reden dan ook de ambtenaar gewoonweg niet aan het werk is vanwege oorzaken zoals hierboven omschreven;
4. In een tijd van bezuinigingen en zich nog aandienende vrij omvangrijke bezuinigingen is het volstrekt ongewenst dat mensen (betaald) thuis zitten. Wij spreken hier niet over ziekte, arbeidsongeschiktheid en dergelijke. De vraag luidt dan ook of het college kan aangeven welke maatregelen zij neemt om dit soort situaties tegen te gaan. Daarnaast is de vraag relevant of het college in samenspraak en in overeenstemming met het Georganiseerd Overleg en de OR een actief herplaatsingsbeleid - door

- middel van o.a. outplacement, her – en bijscholing, een arbeidsregiegroep, al dan niet gepaard gaande met mobiliteitsbeleid en andere daartoe geëigende middelen - voert om deze mensen zo spoedig mogelijk terug te leiden naar een werkplek, al dan niet binnen de gemeente Dronten;
5. Kan het college aangeven in welke mate thans (vaak dure) arbeid wordt ingehuurd. Het antwoord op deze vraag zien wij graag opgedeeld in inhuur die noodzakelijk is vanwege werkzaamheden van tijdelijke aard door bijvoorbeeld het niet of tijdelijk niet kunnen invullen van vacatureruimte. Langdurige inhuur die noodzakelijk is vanwege gevallen zoals hierboven omschreven, omdat ambtenaren thuis zitten als bedoeld onder 2 en 3. Vervolgens kan er nog in worden gehuurd op projectmatige basis bij grote projecten zoals Masterplan, Meerpaal e.d., ook daarvan graag de benodigde aantallen;
 6. Vooruitlopende op een mogelijke takendiscussie die wellicht mede wordt ingegeven door de voor de deur staande bezuinigingsoperatie willen wij graag beschikken over een formatie overzicht per 1 januari 2006, maar ook van de daaraan voorafgaande jaren. De formatie bedraagt per 1 januari 2006 volgens de begroting 375,78 fte.. De vraag luidt concreet, kan het college het verloop van de formatie – onderverdeeld naar dienst – aangeven in de periode vanaf 1 januari 2000 tot en met 1 januari 2006;
 7. Kan het college aangeven hoeveel vacatureruimte er thans niet is ingevuld van de meer genoemde 375,78 fte. Uit betrouwbare bronnen wordt gemeld dat er sedert geruime tijd ongeveer 20 fte. niet is ingevuld.

Fracties GroenLinks en PvdA

Datum: 6 januari 2006

**Groenlinks fractie
Jan den Boer**

**Partij van de Arbeid
Roelf Raterink**