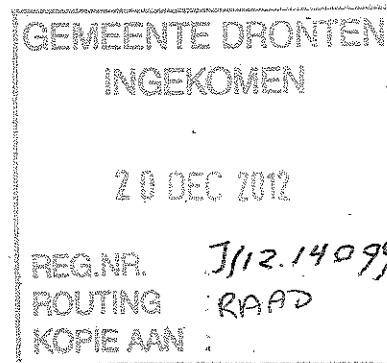


Aan de leden van de raad van de gemeente Dronten



Onderwerp: Schriftelijke vragen GroenLinks betreffende FlevOnice

Geachte leden van de raad

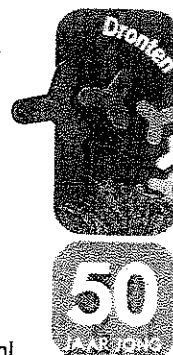
De leden van de fractie van Groen Links stelden op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde van de raad een aantal vragen over de bodemverontreiniging bij FlevOnice.

Hieronder gaan wij in op de beantwoording van de vragen van Groen Links.

1. Hoe verklaart het College het verschil tussen de eerder gemelde 150.000 liter gelekte glycol en de 20.000 liter die u in het persbericht van 11 december j.l. noemt?

Oranjewoud heeft in haar rapport van het verkennend bodemonderzoek van april 2012 een hoeveelheid van 150.000 liter weggelekt glycol genoemd en de herkomst beschreven. De hoeveelheid was verder niet onderbouwd. Gebleken is dat de oorzaak en de herkomst van het getal bij de opdrachtgever van het verkennend bodemonderzoek vandaan komt, wat door Oranjewoud is overgenomen zonder het getal verder te verifiëren. Oranjewoud geeft in haar rapport ook aan dat er toch wel sprake is van een probleem in met name het grondwater, hoewel deze vaststelling niet helemaal werd gestaafd door de gemeten waarden. Wij moesten er vanuit gaan dat de gepresenteerde cijfers in redelijkheid klopten. In het aanvullend bodemonderzoek zijn berekeningen gemaakt van wat er in werkelijkheid zou kunnen zijn weggelekt. Onderzoeksbureau FMA Nillesen vermeldt in haar rapport dat op basis van gegevens uit de administratie van FlevOnice, gegevens uit de administratie van de leverancier van de glycol en op basis van uitspraken van de voormalige technische staf en/of overige medewerkers van FlevOnice met redelijke zekerheid gesteld kan worden dat de mogelijke maximale hoeveelheid "verdwenen" Friogel-Neo (de toegepaste soort glycol) ongeveer 19.000 liter bedraagt. Uit nadere informatie blijkt dat de oorzaak van de lekkages is toe te schrijven aan aanpassingen aan de baan en/of calamiteiten vanwege de schaatsactiviteiten zelf.

Bijlage(n): ---



Datum : 19 december 2012
Bladnr. : 2
Kenmerk : U12.025286/VHV/GH
Geadresseerde :

De studie en de verklaring van de voormalige technische staf van FlevOnice, waarbij ook gecommuniceerd is met de exploitant van de ijsbaan in Zeewolde, een met een vergelijkbaar koelsysteem uitgevoerde ijsbaan, geven een plausibel en op feiten gebaseerd beeld van de jaarlijkse verliezen aan koelmiddel. De heer Boerma Stichting Kunstijsbaan in Zeewolde (Evenement Winterworld) bevestigt desgevraagd de in de brief gegevens cijfers.

2. Groen Links vindt een afbraak van 95% van de vervuiling in 26 dagen tijd wel erg spectaculair. Is het College het met GroenLinks eens dat een second opinion op zijn plaats zou zijn? Zo nee, waarom niet?

Uit de ecologische informatie, behorende bij het Veiligheidsinformatieblad van Frigogel-Neo komt naar voren dat de biologische afbreekbaarheid 95% bedraagt in 26 dagen tijd. Ook al geldt deze afbraaksnelheid mogelijk in ideale omstandigheden, algemeen wordt door deskundigen alsook in de literatuur bevestigd dat de biologische afbraak ook onder minder goede omstandigheden snel gaat. De aanvullende onderzoeken van FMA Nillesen dateren van 6 maanden na het verkennend bodemonderzoek van Oranjewoud. Uit de resultaten van de aanvullende onderzoeken blijkt dat de feitelijke situatie (afbraak) niet geheel, maar wel in zekere mate conform hetgeen gesteld is over de afbraak van glycol in het veiligheidsinformatieblad. Het wil dus niet zeggen dat de afbraak in 26 dagen heeft plaatsgevonden. In het 2^e aanvullende onderzoek zijn de plaatsen van de boringen dezelfde als waar Oranjewoud ook haar onderzoek heeft uitgevoerd.

Wij zien daarom geen aanleiding voor het uitvoeren van een second opinion. Het onderzoeksbureau adviseert daarnaast om een periodieke monitoring uit te voeren op de locaties en de bodemlagen waar nog enige glycol is aangetoond. Dit advies neemt het College over en neemt dit mee in het overleg met de nieuwe eigenaar van FlevOnice.

3. Is het College bereid bij de eigenaar/curator van FlevOnice aan te dringen op openbaarmaking van de bodemonderzoeken zoals deze zijn verricht door de bureaus Oranjewoud en FMA Nillesen?

De onderzoeken zijn mede op aandringen van het College uitgevoerd in opdracht van de Centrale Wapenhandel Dorhout Mees BV., in de hoedanigheid als vergunninghouder. Dit is gegeven de omstandigheden ook vrij gebruikelijk. Wij hebben richting de opdrachtgever van de onderzoeken al aangeraden om de rapporten openbaar te maken. Wij achten het niet onze taak in dezen om zelf de rapporten actief openbaar te maken en laten het aan de opdrachtgever over om de rapportages ter beschikking te stellen aan het publiek, de pers of politieke partijen.

Hoogachtend,
het college van Dronten

R. Koo
Secretaris

mr. A.B.L. de Jonge
burgemeester



**SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE.
Ex art 39 van het reglement van orde**

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: GroenLinks

Onderwerp: bodemverontreiniging FlevOnice

Toelichting:

Op 11 december 2012 heeft het college in een persbericht bekend gemaakt dat de bodemverontreiniging door een lekkage van glycol op het terrein van FlevOnice na onderzoek blijkt mee te vallen. Als bijlage van het persbericht verspreide de gemeente ook de aanbevelingen en conclusies van het aanvullend onderzoek dat door bureau FMA Nillesen is gehouden. GroenLinks is blij dat de vervuiling van de bodem lijkt mee te vallen. Toch roepen de uitkomsten van dit onderzoek bij de GroenLinks fractie aanvullende vragen op.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- Hoe verklaart het college het verschil tussen de eerder gemelde 150.000 liter gelekte glycol en de 20.000 liter die u in het persbericht van 11 december jl. noemt.
- GroenLinks vindt een afbraak van 95% van de vervuiling in 26 dagen tijd wel erg spectaculair. Is het college het met GroenLinks eens dat een second opinion op zijn plaats zou zijn. Zo nee, waarom niet?
- Is het college bereid bij de eigenaar/curator van FlevOnice aan te dringen op openbaarmaking van de bodemonderzoeken zoals deze zijn verricht door Oranjewoud en bureau FMA Nillesen

Datum: 12 december 2012

Ondertekening en naam:

P.L.A. Vermast
Groenlinks fractie